

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetowej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 16.09.2024 r.

1. Posiedzenie Komisji Budżetowej o godz. 11.49. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji radny Tomasz Kufel. W posiedzeniu uczestniczy pięcioro radnych na pięcioosobowy skład komisji (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Przewodniczący poinformował, iż przebieg obrad jest protokołowany a protokół z obrad stanowi informację publiczną, do której dostęp może mieć każda osoba wyrażająca wolę zapoznania się z jego treścią.

W posiedzeniu uczestniczyła również Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz oraz Skarbnik Gminy Izabella Tyszka.

Posiedzenie dotyczyło zaopiniowania projektów uchwał przygotowanych na IV sesję Rady Gminy Kołbaskowo.

2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 27.05.2024 r.

Poprawki zgłoszone przez radnego Grzegorza Bienkiewicza zostały wprowadzone do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu 27.05.2024r.

3. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 04.06.2024 r.

Zastrzeżeń i poprawek do przedmiotowego protokołu nie zgłoszono.

4. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 17.06.2024 r.

Zastrzeżeń i poprawek do przedmiotowego protokołu nie zgłoszono.

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2024 r. oraz zmiany uchwały Nr LIII/670/2023 Rady Gminy Kołbaskowo dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2024 rok.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że projekt uchwały przewiduje zmiany w dochodach i wydatkach. Zmienia się również wynik finansowy budżetu. W zakresie dochodów mamy zmniejszenie wpływów ze sprzedaży nieruchomości na kwotę 467.671,06 złotych. Zwiększenie środków z tytułu części rozwojowej subwencji ogólnej w kwocie 1.098.264,00 złotych. Ponadto w dziale 801 zwiększa się środki o kwotę 23.973,00 złotych z tytułu otrzymanej darowizny na zadanie pn. „Wzmocnij swoje otoczenie” realizowane przez Zespół Szkolno-Przedszkolny w Przylepie z przeznaczeniem na zakup wyposażenia do świetlicy szkolnej. Ostatnia zmiana w dochodach to przeniesienia między paragrafami wpływów ze środków otrzymanych z Polskiego Ładu na 2025 rok na inwestycję pn. „Zagospodarowanie Zabytkowego Parku Dworskiego w Ostoi”.

W wydatkach w dziale 010 zmniejszamy środki w wysokości 27.900,00 złotych na zadaniach dotyczących konserwacji i bieżącego utrzymania urządzeń melioracyjnych oraz wykupu sieci wodociągowych. W dziale 600 wprowadzamy kolejne zmniejszenie na łączną kwotę 66 tysięcy złotych na zadaniach obejmujących zakup paliwa i części samochodu, bezpieczeństwa ruchu drogowego, remontów bieżących dróg wewnętrznych oraz zakupów związanych z utrzymaniem przystanków autobusowych. Natomiast w dziale 600 zwiększamy wydatki na zadaniu dotyczącym Budowy dróg gminnych w m. Warzymice obejmujące ul. Turkusową, Wrzosową, Oliwkowa i Żłotą o kwotę 319.650,71 złotych w związku z waloryzacją wartości wynagrodzenia wykonawcy. Na zadanie opracowania koncepcji rozproszczenia ruchu drogowego z osiedli mieszkalnych ciężących do drogi gminnej nr 195047Z wprowadzamy kwotę 100.000,00 złotych.

W dziale 630 zwiększamy środki o kwotę 16.240,00 złotych w związku z realizacją projektu „Polsko-niemieckie kajakowe Międzyodrze” – projekt będzie realizowany w latach 2024-2025. W dziale 710 środki pochodzące z zadania „Rozbudowa cmentarza w Kołbaskowie” w kwocie 56.105,95 złotych przenosi się na nowe zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa cmentarza komunalnego w Będargowie”.

W dziale 750 zwiększa się środki w kwocie 49.490,00 złotych z przeznaczeniem na wypłatę diet radnym. W dziale dotyczącym oświaty zwiększamy środki w związku z otrzymaną darowizną dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Przylepie. W dziale 900 zwiększone zostały wydatki w kwocie 93.900,00 złotych na prace pielęgnacyjne zieleni, opinie dendrologiczne, dokarmianie kotów wolnożyjących i zakup energii elektrycznej (oświetlenie uliczne). W dziale 921 zwiększamy wydatki o kwotę 337.212,23 złotych z przeznaczeniem na Bal Seniora w Przecławiu, projekt „Polsko-niemieckie warsztaty kreatywne” i projekt „Kołbaskowskie symbole – oznakowanie służące lepszej wizualizacji dziedzictwa kulturowego”.

Przewodnicząca Rady Gminy Dorota Trzebińska zapytała co dokładnie będzie zrobione?

Skarbnik odpowiedziała, że będzie postawionych 18 tablic sołeckich i sześć mosiężnych figur bielika. Dofinansowanie pochodzi z programu Interregu a zadanie będzie realizowane w latach 2024-2025.

Skarbnik poinformowała, że w dziale 921 na zadaniu dotyczącym zagospodarowania zabytkowego parku dworskiego w Ostoi następuje przeniesienie środków między paragrafami, gdyż w tym roku będziemy je finansować z własnych środków, a środki były zarezerwowane z Rządowego Funduszu Polski Ład. Całe zadanie będzie finansowane z pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego i z Rządowego Funduszu Polski Ład.

Skarbnik przedstawiła załączniki, które ulegają zmianie w związku z przedstawionymi zmianami oraz łączną kwotę dochodów, wydatków budżetu i wysokość deficytu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy zmniejszenie środków na zadaniu obejmującym konserwację i bieżące utrzymanie urządzeń melioracyjnych znaczy, że to zadanie kosztuje mniej i nic więcej nie chcemy poprawiać w utrzymaniu rowów?

Skarbnik odpowiedziała, że na ten moment żadnych wniosków nie ma.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał o wynik przetargów na sprzedaż nieruchomości gminnych – działki z obrębów Barnisław.

Wójt odpowiedziała, że została sprzedana tylko działka w Przecławiu za sklepem Biedronka. Wójt poinformowała, że planuje wystąpić do rady o wyrażenie zgody na podział nieruchomości z obrębów Barnisław. Bardzo dobra wiadomość jest taka, że na terenie gminy lokują się nowe firmy i te firmy będą płacić konkretny podatek od nieruchomości i budżet w związku z tym się poprawi.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kołbaskowo na 2024 r. oraz zmiany uchwały Nr LIII/670/2023 Rady Gminy Kołbaskowo dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kołbaskowo na 2024 rok został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/671/2023 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 22 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/671/2023 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 22 grudnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Skarbnik Izabella Tyszka poinformowała, że pożyczka jest udzielona do wysokości 2.615.250 złotych z rozłożeniem na 20 lat a oprocentowanie wynosi 0%. Środki pochodzą z KPO, a pożyczki udziela Bank Gospodarstwa Krajowego. Ponadto 5% pożyczki zostanie umorzone.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że jest to pożyczka na konkretne zadanie wpisujące się w zieloną transformację.

Wójt poinformowała, że są to środki przeznaczone na zieloną transformację miast i mimo, że nie jesteśmy miastem, wpisujemy się w możliwości tego projektu.

Skarbnik poinformowała, że w ramach tych środków można się starać o środki na tereny zielone, drzewa, parki, ścieżki rowerowe, chodniki, place, skwery, efektywność energetyczną budynków użyteczności publicznej, gospodarowanie wodami, odnawialne źródła energii.

Wójt poinformowała również, że można do tego programu składać wnioski obejmujące działania wstecz. Wszystkie inwestycje, które zostały rozpoczęte po lutym 2020 roku będziemy analizować pod tym kątem, co można z nich wyodrębnić i wystąpimy o kredyt. Zwiększy to możliwości inwestycyjne. Trzeba mieć jednak na uwadze, że jest to tak atrakcyjny program, że środki prawdopodobnie szybko się skończą.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał, czy mamy gwarancję, że te działania, które podejmiemy w Ostoi wpisują się w ten program?

Wójt odpowiedziała, że złożyliśmy wniosek, który został oceniony pozytywnie, ale teraz żeby uruchomić cokolwiek potrzebna jest uchwała.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał czy potrzebny jest wkład własny?

Wójt odpowiedziała, że nie. Środki mogą być dołożone w 100%.

Radny Grzegorz Bienkiewicz zapytał o dokładne finansowanie remontu parku w Ostoi.

Wójt odpowiedziała, że 2 miliony złotych dofinansowania uzyskaliśmy z Polskiego Ładu i te środki zostają a dokładamy środki z pożyczki uzyskanej na zieloną transformację. Zwiększenie spowodowane jest ogromnymi kosztami, które wyszły po przetargu i kwota, o którą wnioskujemy to 100% pokrycia kwoty zaoferowanej w przetargu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej podsumował, że park będzie finansowany w kwocie niecałych dwóch milionów z Polskiego Ładu z dotacji bezzwrotnej i kwoty 2.615.250,00 złotych, która będzie zwracana przez dwadzieścia lat.

Skarbnik poinformowała, że spłata roczna to 130 tysięcy złotych.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

8. Zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącego zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Kołbaskowo lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których umorzenie, odroczenie lub rozłożenie na raty spłaty stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób do tego uprawnionych.

Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały zmienia zapis w paragrafie trzecim a doprecyzowujemy zapisy zgodnie ze wskazaniem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Radca Prawny Jerzy Adamiec poinformował, że organ nadzoru, czyli Wojewoda Zachodniopomorski po raz kolejny zakwestionował tę uchwałę, ale w innym zapisie niż poprzednio. Kilka lat wcześniej te uchwały były publikowane bez jakichkolwiek zastrzeżeń natomiast teraz są mocno analizowane i kwestionowane. Wojewoda miał jeszcze inne propozycje dotyczące tej uchwały, ale udało się wypracować kompromis, który radni mają dzisiaj przed sobą. Wojewoda chciał w całości wykreślić niektóre ustępy z uchwały, ale uznaliśmy, że tego nie można wykreślić, bo jej zapisy są w innych uchwałach powoływane. Ten projekt został roboczo uzgodniony z wydziałem prawnym Wojewody.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Kołbaskowo lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których umorzenie, odroczenie lub rozłożenie na raty spłaty stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osób do tego uprawnionych została zaopiniowana jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu 4 osoby „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia stawki oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że radni ten projekt uchwały omawiali już na wcześniejszym posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

Zapytań ani uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej do projektu uchwały wprowadzono zmiany dotyczące podwyższenia opłaty za brak segregowania odpadów. Zmiany wprowadzono w paragrafie 2 ust. 3 pkt 1 i kwota została podwyższona do wysokości 180 złotych a w punkcie drugim do wysokości 52 złotych.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia stawki oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wraz wprowadzonymi zmianami, został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: 4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wymagań, dotyczących projektu budżetu obywatelskiego i przeprowadzenia na terenie gminy Kołbaskowo konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2025.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że Wojewoda uchylił wcześniej przyjętą uchwałę i wskazał, że radni powiatowi nie mogą być wykluczeni z możliwości składania projektów do budżetu obywatelskiego. Ponadto zgłosił nieprawidłowości we wskazanej w uchwale liczbie podpisów mieszkańców pod projektami do budżetu obywatelskiego.

Radny Paweł Duniec złożył wniosek, żeby przy budżecie nieinwestycyjnym zastosować wymóg zebrania większej ilości głosów w większych miejscowościach jak Przeclaw czy Warzymice, tak jak to jest w przypadku projektów inwestycyjnych.

Wójt odpowiedziała, że było to już dyskutowane z sołtysami i teraz wprowadzanie zapisu wbrew uzgodnieniom z sołtysami byłoby nie fair.

Sołtys Kołbaskowa Izabela Lis poinformowała, że głosowane są tylko projekty inwestycyjne a ponadto dla każdego sołectwa będzie przyznane 10 tysięcy złotych i to nie podlega głosowaniu. Nie ma już projektów nieinwestycyjnych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wszystko będzie zależało do aktywności społeczności lokalnej i okazuje się, że te najbardziej liczebne miejscowości, jeśli chodzi o budżet obywatelski, nie są zbyt aktywne.

Wójt nie zgodziła się z tą wypowiedzą, bo Przeclaw i Warzymice razem składały wnioski i je otrzymywały. Wójt stwierdziła, że projekt był już wcześniej procedowany, był dyskutowany przez radnych i sołtysów i wprowadzane w tym momencie zmiany dotyczą tylko wskazanych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego uchybień.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Projekt uchwały w sprawie wymagań, dotyczących projektu budżetu obywatelskiego i przeprowadzenia na terenie gminy Kołbaskowo konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2025 został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków.

Radny Krzysztof Przewoźniak stwierdził, że temat dotacji na zagospodarowanie części zabytkowego parku dworskiego w Rajkowie na cele kultu religijnego – krzyż przydrożny, był dyskutowany na poprzednich komisjach. Według radnego informacje, które ostatnio przekazano w tej sprawie radnym drogą mailową, niczego nie zmieniają.

Przewodniczący Komisji Budżetowej zapytał czy pisma, które w ostatnich dniach Wnioskodawcy przekazali radnym, zmieniają coś w opinii prawnej przedstawionej przez mecenasa Jerzego Adamca w tej sprawie? Czy to zmienia wypowiedź, że budowa nowej murowano-drewnianej altany pielgrzymy i drewnianych pomostów na wodzie, ustawienie wcześniej nieistniejących w tym miejscu ławek parkowych i tablic informacyjnych nie stanowi nakładów koniecznych na prace konserwatorskie i restauratorskie w zabytkowym parku, zatem nie może być dofinansowane dotacją przez Gminę Kołbaskowo w ramach ustawy o ochronie zabytków. Czy stanowisko radcy prawnego w kontekście tych nowych dowodów przedstawionych przez Wnioskodawców, w jakiś sposób się zmieniło?

Radca prawny odpowiedział, że to co napisał w opinii prawnej nadal jest aktualne. Nie mamy do czynienia w tym zakresie, w którym wskazał w swojej opinii z obiektami, które stanowią część

zabytku, jakim jest park. To są planowane do wybudowania elementy i muszą być zgodne z istniejącym charakterem zabytku. Dlatego wszelkie prace na zabytkach polegające na nowych dobudowywanych elementach są uzgadniane z konserwatorem zabytków. W tym przypadku możemy mówić, że te nowe elementy są zgodne z funkcją natomiast to nie jest zabytek, ale nowy obiekt i nie mieści się w ramach, które zostały wskazane przez Wnioskodawcę. Gdyby to dotyczyło robót konserwatorskich w pałacu to oczywiście ta dotacja mogłaby zostać przyznana, a tutaj właściciele niewątpliwie ponieśli ogromne koszty na działania konserwatorskie na pałac. Natomiast ta cała inicjatywa dotyczy rzeczy, które już nie są zabytkiem w dużej części. W tej części nie może to być sfinansowane z dotacji, której rada gminy udziela na podstawie ustawy o ochronie zabytków, bo rada jest związana ściśle tą ustawą. Nawet w zabytkowych obiektach nie mogliśmy sfinansować nowych figur do kościoła czy nowych organów, które miały służyć w zabytkowym kościele. Na pewno są to elementy, które muszą być zgodne z zabytkową funkcją obiektu i muszą być uzgadniane z konserwatorem zabytków, ale to nie są zabytki. Organy przykładowo nie były zabytkiem i w związku z tym gmina ich nie finansowała.

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Tomasz Kufel zapytał czy cały czas mamy na myśli art. 77 ustawy o ochronie zabytków, gdzie jest wymienione na co dokładnie dotacja może zostać przeznaczona?

Radca prawny odpowiedział, że tak. Mamy 17 enumeratywnie wymienionych rodzajów nakładów. Trzeba też zauważyć, że organy nadzoru bardzo szczegółowo analizują te punkty.

Wnioskodawca zapytał czy radca prawny zapoznał się z nowymi materiałami dowodowymi w sprawie, które były złożone do urzędu w tym tygodniu?

Radca prawny odpowiedział, że tak.

Wnioskodawca przedstawił informacje dotyczące swojej działalności w ochronie zabytków i procesu ratowania zabytkowego pałacu w Rajkowie. Wszelkie działania są uzgadniane z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który nakazał odrestaurowywać zabytek według linii wskazanej przez ekspertów z danej dziedziny. W tym jest również zawarte przywrócenie wyglądu zabytkowego parku w postaci posadowienia altany. Wnioskodawca przedstawił mapy załączone do ostatniego złożonego do urzędu pisma, które pokazują m.in. altanę, jakie budowane były przed drugą wojną światową i widać na zdjęciu wodę, nad którą jest altana. Z parku w Rajkowie niestety nie udało się zdobyć żadnych zdjęć. Jako właściciele tego obiektu mają obowiązek przywrócić stan pierwotny tego obiektu. Wnioskodawca udowodniał, że taka altana w parku przy pałacu w Rajkowie istniała.

Radny Grzegorz Bienkiewicz zauważył, że Wnioskodawca pokazuje zdjęcia nie mające nic wspólnego z Rajkowem.

Wnioskodawca przedstawił komentarz Maksymiliana Cherki – eksperta w dziedzinie zabytków do art. 77 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i poinformował, że 5 października br. wygasa promesa przyznająca dotację na odrestaurowanie tego parku i musi być wyrażona na tę dotację zgoda radnych. Radni jako strażnicy budżetu nic na tym nie tracą i nie ponoszą żadnego uszczerbku.

Radny Krzysztof Przewoźniak zapytał czy konserwatorzy zabytków są również prawnikami i mogą wydać opinię prawną w tym temacie? Radny stwierdził, że w pełni zgadza się z opinią konserwatorów, że potrzebne jest odtworzenie tego parku jako zabytku. Ale w tym przypadku chodzi o prawo i o to, żeby radni działali zgodnie z prawem.

Wnioskodawca odpowiedział, że wszelkie działania, które podejmują na zabytku są realizowane zgodnie z prawem. Wojewódzki Konserwator Zabytków wydaje decyzję administracyjną i nakazuje inwestorowi działanie w pewnych obszarach, a ta decyzja jest na podstawie analiz ekspertów.

Radny Przewoźniak stwierdził, że konserwator wskazuje co powinno być wykonane, ale nie mówi skąd mają być na to pozyskane środki. Radni w tym momencie decydują, czy przekażą pieniądze i czy to będzie zgodne z prawem.

Wnioskodawca przytoczył treść pisma, które zostało złożone do Urzędu Gminy Kołbaskowo w dniu 11 września br. w sprawie dotacji.

Radca prawny Jerzy Adamiec stwierdził, że przytoczony przez Wnioskodawcę komentarz zna i wynika z niego, że dla uzyskania dotacji nie wystarczy by wnioskodawca wykazał przydatność czy nawet niezbędność podjętych działań ochronnych, ponieważ organ przyznający dotację jest związany treścią katalogu, który jest zamknięty.

Wnioskodawca stwierdził, że chce w tym obiekcie wyeksponować tylko to co było i ludzie pracujący w urzędach konserwatorskich udostępnił przedstawione radnym w piśmie mapy i powiedzieli, że bez dwóch zdań temat jest możliwy do realizacji. Potrzebna jest jeszcze przychyłność radnych.

Radca prawny poinformował, że artykuł 15 ustawy o ochronie zabytków, o którym mówił Wnioskodawca mówi o istniejących oryginalnych elementach istniejącego układu parków lub ogrodów.

Wnioskodawca stwierdził, że radni pozbawiają ich prawa do skorzystania z czegoś co udało się z wielkim trudem załatwić. Potrzebna jest tylko zgoda radnych, którzy nic na tym nie tracą.

Przewodniczący Komisji Budżetowej odpowiedział, że Wnioskodawca zapomina, że to gmina jest beneficjentem i jest ryzyko nierozliczenia tej dotacji, więc nie można mówić o tym, że radni nie biorą ryzyka.

Wnioskodawca odpowiedział, że może wziąć całe ryzyko na siebie i poprosił, żeby nie pozbawiać ich dotacji, która została dla tego obiektu przyznana.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że przyznanie dotacji, a rozliczenie dotacji to dwie różne sprawy.

Radny Piotr Szeszko stwierdził, że docenia to, że lokalni inwestorzy szukają środków na działania. Sam w swoim życiu zawodowym napisał wiele projektów twardych i rozliczał te projekty. Po wczytaniu się w dokumentację tego konkursu oraz w to, jak był napisany ten wniosek, obawia się, że może nastąpić niekwalifikowalność kosztów. Ten wniosek jest tak naciągany i ma tak mało istotnych cech dowodowych, że komórka, która będzie potem te koszty rozliczała może ich nie uznać. Wtedy gmina ponosi za to odpowiedzialność i koszty.

Wnioskodawca stwierdził, że są decyzje, są materiały dowodowe pokazujące na mapach istnienie budynków sprzed 1939 roku.

Radny Grzegorz Bienkiewicz oznajmił, że przychyła się do słów radnego Piotra Szeszko i chwali się, że Wnioskodawcy dbają o tego typu obiekty, ale radni stawiają sprawę jasno, bo są odpowiedzialni za budżet i przy rozliczeniu trzeba będzie oddać te pieniądze z budżetu. Dowody przedstawione przez Wnioskodawców Go nie przekonują, a zapisy w regulaminie nakładają dużą odpowiedzialność na gminę, a nie na właścicieli tego obiektu.

Wnioskodawca stwierdził, że radni stosują wykładnię zawężającą i blokują działalność ludziom, którzy chcą dla gminy jak najlepiej. Wszystko jest pokazane i udowodnione.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja między Wnioskodawcą i radcą prawnym odnośnie wcześniejszych rozmów.

Przewodnicząca Rady podsumowując dyskusję stwierdziła, że nikt nie kwestionuje wkładu Wnioskodawców w renowację zabytków. Nikt nie odmawiał prawa do wnioskowania o dotację i te dotacje były przyznawane. Sytuacja, nad którą aktualnie debatujemy jest przedstawiona w dokumentach i materiałach i każdy radny podejmie decyzję taką, jaką uważa za słuszną.

Na tym dyskusję w tym temacie zakończono.

Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków został zaopiniowany został zaopiniowany jednogłośnie negatywnie (5 osób „za”).

12. Pismo w sprawie prośby Prezesa OSP Smoleńcin o pomoc w rozwiązaniu problemu nieopłaconych rachunków za energię elektryczną za 2023 rok

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że pod obrady komisji zostało skierowane pismo złożone przez Prezesa OSP Smoleńcin w sprawie przekazania informacji, jakie rachunki i w jakiej wysokości mają nieregulowane za prąd. Prezes prosi o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Przewodniczący stwierdził, że domniemuje, iż miałyby to polegać na tym, że gmina umorzyłaby te rachunki lub spłaciła. Przewodniczący poprosił o dyskusję w tym temacie i ewentualne propozycje.

Radny Grzegorz Bienkiewicz stwierdził, że te problemy OSP Smoleńcin trzeba rozwiązać globalnie. Będąc członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obradował nad petycją w sprawie dofinansowania zakupu sprzętu dla OSP Smoleńcin. Petycja została odrzucona, bo nie było wskazane o jaki sprzęt dokładnie chodzi i o jaką wysokość dofinansowania. Radni z Komisji zauważyli jednak

postępy w przywróceniu jednostki do działań, które powinny być realizowane. Widać również, że rachunki za prąd w kolejnych miesiącach się obniżają. Trzeba zrozumieć więc tych strażaków i wyjść im naprzeciw.

Radny Paweł Duniec stwierdził, że Gmina Kołbaskowo potrzebuje straży pożarnej i każde ręce do pomocy są potrzebne i to się sprawdza w sytuacjach kryzysowych. Dysponujemy na tyle dużym budżetem, że stać nas na pomoc. Oczywiście każdy wydatek musi być przez radnych zweryfikowany i oceniony czy jest potrzebny. Muszą też być podane konkretne kwoty w przypadku udzielenia pomocy. W ostatnim piśmie OSP Smoleńcin przedstawiło rozpiszę kosztów. Radny stwierdził, że Jego zdaniem powinniśmy pomóc, a kwestią do dyskusji jest wysokość tej pomocy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej stwierdził, że widać, po ostatnich przedstawionych fakturach, że koszty prądu są mniejsze, więc wcześniej gdzieś te pieniądze uciekały. Czyli nadzór i sprawowanie kontroli nad tym, co się z tą energią dzieje jest możliwe. Widać, że jest poprawa. Radny zapytał czy na radzie ma ciążyć obowiązek spłacania niefrasobliwości tego co miało miejsce w przeszłości? Czy nie będzie to zły przykład dla pozostałych stowarzyszeń?

Wójt Małgorzata Schwarz stwierdziła, że nie neguje działania dwóch jednostek straży pożarnej na terenie gminy i najlepiej, gdyby było ich pięć, bo bezpieczeństwo mieszkańców jest bardzo istotne. Jednak trzeba zwrócić uwagę na kwestię bardzo ważną, czyli ilość wyjazdów. W pierwszym kwartale bieżącego roku OSP Kołbaskowo miało 15 wyjazdów a OSP Smoleńcin 1 wyjazd. Ilość zużytej wody w tej akcji to zero metrów sześciennych. Drugi kwartał OSP Kołbaskowo 34 wyjazdy i zużycie wody 34 metry sześciennie, OSP Smoleńcin miało jeden wyjazd i zużycie wody 1,5 metra sześciennego. Wójt poprosiła, aby radni mieli świadomość tego, że gmina dotuje 14 stowarzyszeń i nie chciałaby takiej sytuacji precedensowej, że radni zdecydują o umorzeniu. Bo jeśli umorzyć te należności od OSP Smoleńcin to trzy razy bardziej powinniśmy umorzyć OSP Kołbaskowo, bo mieli 49 wyjazdów.

Radny Bienkiewicz zaproponował odroczenie spłaty lub rozłożenie na raty.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że znowu radni wyręczają OSP Smoleńcin w znalezieniu rozwiązania problemu. Pierwszą zasadą jest to, że rachunki się płaci i nie ma znaczenia czy dotyczy to gospodarstwa domowego, dużej firmy czy stowarzyszenia. Pozytywne jest to, że jest progres w działaniach OSP Smoleńcin, ale żeby myśleć o dotacji w przyszłości dla tej jednostki to tylko, kiedy zostanie wyzerowana ta sytuacja i te problemy. To jest efekt złego zarządzania i złego rozliczania przyznanej dotacji. Najpierw powinna być do końca uporządkowana ta sytuacja, a potem można myśleć o dotacji.

Wójt poinformowała, że na IV kwartał br. OSP Smoleńcin ma 10 tysięcy złotych do dyspozycji. Przewodniczący Komisji Budżetowej opowiedział się za rozłożeniem tej kwoty na raty.

Skarbnik poinformowała, że mimo rozłożenia na raty odsetki nadal rosną. A przez rozłożenie na raty rozumiemy to, że nie wychodzimy z egzekucją. Ale to stowarzyszenie musi się zwrócić z wnioskiem o rozłożenie na raty.

Wójt poinformowała, że obie straże mają w bezpłatnym użyczeniu od gminy budynki remizy, bo realizują zadanie gminy polegające na zapewnieniu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego mieszkańcom gminy. Jest więc możliwość, żeby sama jednostka OSP zawierała umowę z Eneą na dostawę prądu i gmina nie będzie pośrednikiem i nie będzie musiała refakturować tych faktur i te stowarzyszenia same będą ponosiły odpowiedzialność za te działania. W przypadku OSP Smoleńcin zaległości są od 2022 roku i dalej ten problem jest wałkowany.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że jest przeciwny umarzaniu tych faktur, ale jest za rozłożeniem na raty. Tylko pytanie co to rozłożenie na raty da? Czy odsetki nadal będą naliczane?

Skarbnik odpowiedziała, że do spłaty będą te odsetki już naliczone. Łącznie kwota do uregulowania wynosi 33.299,72 złotych plus odsetki na dzień dzisiejszy w wysokości 2.001,73 złotych.

Radny Duniec stwierdził, że OSP Smoleńcin wyszło z wnioskiem o umorzenie i trudno oczekiwać, żeby składali pisma o umorzenie, a jeśli się to nie uda o rozłożenie na raty, a jeśli nie, to o coś innego. Tutaj w odpowiedzi urząd gminy i rada mogą napisać, że nie zgadzają się na umorzenie, ale mogą rozłożyć na raty. Nie możemy oczekiwać od stowarzyszenia, które w tym momencie nie ma pieniędzy, bo nawet te 10 tysięcy z dotacji co zostało, nie wystarcza na pokrycie tych należności, aby to uregulowało. Radny zaproponował, żeby częściowo ten dług umorzyć, a resztę rozłożyć na raty. Radny

poinformował również, że w kwartałach, w których Pani Wójt podawała wyjazdy strażaków, pododdział ze Smolęcina był wyłączony z akcji.

Wójt poinformowała, że w drugim kwartale br., kiedy nie wyjeżdżali na akcje, zużycie prądu wyniosło 1880 kV i zapytała skąd? Są to miesiące marzec-maj. W tym czasie OSP Kołbaskowo wyjechało 34 razy ma zużycie 994 kV. Wójt przypomniała, że garaż OSP Kołbaskowo również jest ogrzewany energią elektryczną i oni też suszą węże. Ponadto Wójt poinformowała, że urząd nie ma pełnej wiedzy jaką kwotą dysponuje OSP Smolęcina i jaką OSP Kołbaskowo. Te jednostki rozliczają się z gminą Kołbaskowo tylko z kwot, które otrzymują z dotacji. Jakże są ich środki pozyskane z innych źródeł nie wiemy. Wójt poinformowała, że tak jak na poprzednim posiedzeniu informowała radnych, według opinii NIK strażę powinny gminom przekazywać całą informację o wszelkich dodatkowych środkach, które pozyskują z innych źródeł. Wójt stwierdziła, że dla Niej byłoby to precedens, że te należności zostałyby umorzone i sama od razu wniosła wniosek, żeby radni umorzyli te koszty jednostce w Kołbaskowie. Nie będzie to dobry przykład dla pozostałych stowarzyszeń.

Radna Katarzyna Siedlecka opowiedziała się przeciwko umorzeniu tych zaległości i stwierdziła, że zastanawia się nad ratami.

Radni omówili możliwości rozłożenia na raty kwoty niezapłaconych rachunków za energię elektryczną, kwestię dalszego naliczania odsetek od tej należności i ewentualną kwestię określenia terminu tych spłat.

Skarbnik poinformowała, że ten dług nie może być spłacany ze środków z dotacji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej postawił wniosek o rozłożeniu tych zaległości na raty i propozycji spłaty do końca 2025 roku. Członkowie Komisji Budżetowej jednogłośnie poparli ten wniosek.

13. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowej w I półroczu 2024 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowej w I półroczu 2024 roku zostało przyjęte jednogłośnie.

14. Wolne wnioski.

Wójt Małgorzata Schwarz poprosiła radnych o wypowiedzenie się w sprawie wzrostu opłaty za bilety uprawniające do bezpłatnych przejazdów dla uczniów szkół podstawowych, ponadpodstawowych oraz szkół artystycznych. Do tej pory za bilet gmina płaciła 40 złotych, a od 2025 roku nastąpi wzrost do 60 złotych, co podwyższy koszty organizacji tego transportu dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia z 613 tysięcy złotych do 919,5 tysiąca złotych.


Radni zaopiniowali te zmiany pozytywnie.

15. Zamknięcie obrad.


W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetowej o godz. 13.51. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA


MARTA BERNATOWICZ

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI BUDŻETOWEJ


TOMASZ KUFEL